

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 175 / 139 Di

„ 10 ” aprilie 2025
Mun. Chișinău

DECIZIE
de inadmisibilitate a sesizării

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești în următoarea componență:

Președinte: Maxim Angela,

Membrii: Bezede Vladimir,

Bot Alexandru

Catan Tatiana,

Slusarenco Svetlana

În urma examinării raportului nr. 175/103 Ri din 10.04.2025, prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr. 175 din 13.12.2022, parvenită din partea cet. **Istratii Liudmila** prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a **executorului judecătoresc XXXX XXXXX** și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

C O N S T A T Ă

ÎN FAPT, autorul sesizării, Istratii Liudmila, prin intermediul Ministerului Justiției, la data de 13.12.2022, a adresat Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești o cerere/plângere prin care a solicitat, în mod repetat, tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc **XXXX XXXXX**, invocând acțiuni și inacțiuni ce ar încălca prevederile legale și drepturile sale.

Anterior, petiționara a mai depus sesizări având același obiect și împotriva aceluiași executor judecătoresc, prin intermediul mai multor instituții publice, precum: UNEJ, Ministerul Justiției, Procuratura, Parlamentul Republicii Moldova și Președinția Republicii Moldova. Aceste sesizări au fost redirectionate, conform competenței, către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, fiind înregistrate la următoarele date: 18.01.2023, 10.02.2023, 15.02.2023, 21.02.2023, 16.03.2023, 16.03.2023, 05.05.2023, 18.09.2023, 18.09.2023, 18.09.2023, 18.09.2023, 14.11.2023, 04.12.2023, 07.03.2024, 27.03.2024, 27.03.2024,27.03.2024,11.04.2024.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. 24 alin. (2) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești (2) constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- c) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- d) încălcarea standardelor profesionale, constatată prin raportul auditului conformității cu standardele profesionale;
- e) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- f) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- g) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- h) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- i) încălcarea gravă a Codului de etică;
- j) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- k) absența nejustificată de la birou mai mult de trei zile lucrătoare consecutive;
- l) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silite reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;
- m) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;

- n) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;
- o) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc în vederea examinării în fond, Colegiul constată următoarele:

Autorul sesizării, Istratii Liudmila, s-a adresat Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești în mod repetat, prin intermediul mai multor instituții ale statului, precum UNEJ, Ministerul Justiției, Procuratura, Parlamentul Republicii Moldova și Președinția Republicii Moldova. Aceste instituții au redirecționat sesizările către Colegiu, conform competenței, acestea fiind înregistrate la următoarele date: 13.12.2022, 18.01.2023, 10.02.2023, 15.02.2023, 21.02.2023, 16.03.2023, 16.03.2023, 16.03.2023, 05.05.2023, 18.09.2023, 18.09.2023, 18.09.2023, 18.09.2023, 14.11.2023, 04.12.2023, 07.03.2024, 27.03.2024, 27.03.2024, 27.03.2024, 11.04.2024

Astfel, se constată că în repetate rânduri au fost înaintat sesizări cu același obiect și în privința aceluiași executor judecătoresc prin care a solicitat repetat atragerea la răspunderea disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX din motivul acțiunilor / inacțiunilor executorului judecătoresc, care consideră că încalcă prevederile legale precum și drepturile acesteia.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) al Legii nr.113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Potrivit al (5) Colegiul disciplinar examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune, printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz:a) respingerea sesizării ca fiind inadmisibilă; saub) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare.În condițiile al (6) Sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Din materialele dosarului disciplinar, precum și din explicația executorului judecătoresc, rezultă că actele de executare menționate în sesizările depuse de Istratii Liudmila au fost deja examinate în fond de către Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești.

Acest fapt este confirmat prin Decizia nr. 133/466 Dfi din 19.01.2023, prin care sesizările respective au fost respinse, motivat de lipsa temeiurilor legale de atragere la răspundere disciplinară, prevăzute de art. 23¹ alin. (1) din Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, aplicabile la acel moment. Totodată, se constată că prin Decizia Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru din 20.02.2025, pronunțată în dosarul nr. 3r-1308/24 (2-23044013-02-3r-07112024), a fost respins recursul declarat de avocatul XXXX XXXXX, în numele recurenteii Istratii Liudmila, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 02.08.2024. Prin această încheiere a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ formulată împotriva Deciziei Colegiului Disciplinar nr. 133/466 Dfi din 19.01.2023, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizarea în cauză urmează a fi declarată inadmisibilă pentru examinarea în fond, deoarece au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

ÎN DREPT, în contextul celor expuse, în temeiul prevederilor articolului 28 alin.(5)-(7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.41 subp.(5) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

D E C I D E:

1. A declara inadmisibilă sesizarea **nr.175 din 13.12.2022** (completată cu sesizările din 18.01.2023, 10.02.2023, 15.02.2023, 21.02.2023, 16.03.2023, 16.03.2023, 16.03.2023, 05.05.2023, 18.09.2023, 18.09.2023, 18.09.2023, 18.09.2023, 14.11.2023, 04.12.2023, 07.03.2024, 27.03.2024, 27.03.2024, 27.03.2024, 11.04.2024) **înaintate de Istratii Liudmila**
2. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
3. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela